20 апреля Государственная дума приняла в последнем третьем чтении [закон](https://sozd.duma.gov.ru/bill/94578-8), который вносит изменения в Градостроительный кодекс, законы об особо охраняемых природных территориях, экологической экспертизе и охране озера Байкал. В первоначальном варианте проект угрожал разрушить заповедники и национальные парки, заказники и памятники природы. К счастью, благодаря активности и неравнодушию российского гражданского общества он сильно изменился и теперь угрожает заповедным землям в меньшей степени. Мы благодарим всех, кто поддержал нас. Это наша с вами победа.

**Каким законопроект был и каким стал**

Изначально законопроект предусматривал возможность изъятия земель региональных природных территорий для любых объектов инфраструктуры — от горнолыжного курорта до мусоросжигательного завода, а также строительство таких объектов без экологической экспертизы в заповедниках, национальных парках, федеральных заказниках и у Байкала.

Лоббисты застройки заповедников пытались под видом борьбы с экономическим кризисом максимально тихо и быстро принять нужные им поправки. 5 апреля законопроект внесли на рассмотрение в Госдуму, а уже 6 апреля – приняли в первом чтении. Без преувеличения, этот проект мог раскрошить заповедные земли в России, и восстановить их было бы невозможно. Депутаты хотели взять у природы кредит, который не смогли бы вернуть.

Однако с самого начала законопроект [вызвал критику](https://greenpeace.ru/blogs/2022/04/06/krizis-trebuet-zhertv/) граждан России, экологов, общественных организаций, Комитета по экологии Госдумы и даже трёх из пяти думских фракций. Председатель Комитета по экологии Думы Дмитрий Кобылкин [сообщил](https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2022/04/18/918683-baikale-stroit), что комитет получил «десятки тысяч обращений граждан, обеспокоенных судьбой заповедных территорий, которые могли быть затронуты в случае принятия законопроекта в первой редакции». И депутаты, и правительство не могли не прислушаться к людям.

[Теперь](https://sozd.duma.gov.ru/bill/94578-8) изымать земли из региональных особо охраняемых природных территорий (ООПТ), как и раньше, можно только для строительства БАМа и Транссиба, экологическая экспертиза остаётся необходимой для любого строительства (кроме магистральной инфраструктуры, например, автотрасс и железных дорог) на всех федеральных ООПТ, а к Байкалу эту норму применить нельзя, кроме случаев, связанным с увеличением пропускной способности Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей.

Кроме этого, добавлен отдельный пункт о том, что закон нельзя использовать для строительства объектов социальной и промышленной инфраструктуры на территориях защитных лесов и землях особо охраняемых территорий.

#### ****Что тревожит Гринпис в новом законе****

Как мы уже упоминали, в законопроекте осталась возможность**строительства объектов** магистральной инфраструктуры, включая магистральные трубопроводы, на федеральных ООПТ без экологической экспертизы. Например, «Газпром» [планирует](https://greenpeace.ru/blogs/2021/10/19/gazprom-planiruet-razrezat-tunkinskij-nacionalnyj-park-gazoprovodom/) построить магистральный газопровод через Тункинский национальный парк.

Сейчас это противоречит действующему законодательству: согласно закону об ООПТ, строить газопроводы через национальные парки можно только для нужд нацпарка или близлежащих деревень. Газопровод через Тункинский нацпарк к таким не относится.

Более того, сейчас фактически [наложен мораторий](https://www.kommersant.ru/doc/5270989?query=%D0%B3%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%BF%D0%B8%D1%81) на отрицательные заключения государственной экспертизы **проектной документации,**в рамках которой  согласно закону в отсутствие экологической экспертиза должна проводится экологическая оценка объекта. То есть согласно принятому закону никакой предварительной экологической оценки для такого строительства проводиться не будет. Из-за этого, например, могут быть [разрушены](https://tunkapark.ru/media/92-novosti/116-v-tunkinskom-nacionalnom-parke-podschitali-irbisa.html) места обитания редкого и исчезающего [снежного барса](https://greenpeace.ru/blogs/2022/02/23/pochemu-ischezaet-snezhnyj-bars/)

Мы благодарим всех, кто поддержал нас. Без активной позиции десятков тысяч людей, журналистов, блогеров, экологических неправительственных организаций и Комитета по экологии Госдумы с большой вероятностью закон мог быть принят в худшем виде. Это значит, что у граждан России всё ещё есть возможность защищать ценные для них уголки природы.

Мы с вами в который раз доказали, что россияне готовы вступиться за уголки нашей нетронутой природы. А это значит, что и следующие попытки, которые наверняка будут, ведь лоббисты застройки заповедных территорий так просто не сдаются, также окажутся безуспешными.